



Compilation des questionnaires individuels

23 questionnaires complétés

4x CCATM - 9CLDR – 7X Riverains + 1X Clap – 3X Ecole/Crèche

Les aménagements les plus importants à prendre en compte sont parmi les propositions du questionnaire :

13x Des aménagements sécurisés	2x Des aménagements qui prennent en compte les risques naturels (inondations, sécheresse, ...)
11x Des aménagements qui régulent la vitesse	1x Des aménagements verdurisés
6x Des aménagements pour se stationner	1x Des aménagements ludique (zone de jeux)
3x Des aménagements conviviaux	
3x Des aménagements plus axés sur les « usagers faibles » (cyclistes et piétons.)	
3x Des aménagements durables et robustes	

1) Les **éléments positifs** présents actuellement dans l'esquisse :

- (2x 5x 3x 2x) La sécurisation de la traversée du village via la délimitation de zones par un revêtement différent - Dans le virage et juste avant l'école et la crèche
 - o 2 personnes signalent de partir plutôt sur des clinkers ou quelque-chose de semblable car les pavés existants sont très glissants par temps pluvieux et des mauvaises herbes poussent entre ceux-ci accentuant le caractère glissant
 - o Une autre personne propose de plutôt privilégier les couleurs et textures différentes pour marquer les zones plutôt que des pavés (raisons évoquées : glissant, praticabilité pour PMR, ...)
 - o Une autre personne propose de marquer les entrées dans la zone via un rehaussement de chaussée sur plusieurs mètres avec marquage couleur.
- (4x 1x) Ralentisseurs aux deux extrémités de la zone
- Conserver les deux sens de circulation (double voirie)
- (1x 2x 1x 2x) Aménagements de convivialité (bancs, ...) et qualité esthétique de la place
- (2x 1x 2x) Espaces verts – (2x) conserver la végétation existante voir la développer
- Espaces « enfants »
- (1x 1x) Aménagement possible pour la fête foraine
- (5x 2x 1x) Séparation nette entre le trottoir de l'école et la voirie
- (1x 1x) Moins d'espace pour la voiture
- (3x 1x) Zone trottoir plus large – Aménagement pour les piétons
- (2x 2x 1x) Les deux passages pour piétons dont celui au niveau de l'arrêt de bus
- (2x) La sécurité pour le retour des enfants en venant du bus et place du bus mieux identifiée
- (1x 2x) Les places de parking
- Suppression des parkings en face de l'école et le long de la rue Louis Maréchal

2) Les éléments manquants/importants à améliorer/à prendre en compte dans l'esquisse :

- Pour réguler la vitesse :
 - o (2x 2x 1x) Tenir compte du bruit que pourrait faire le changement de revêtement (pour les riverains)
 - o (1x 1x) Ne pas modifier la largeur de la voirie. Se pose la question d'où va être répercuté le trafic dans le village si l'aménagement rend désagréable la seule voirie reliant Remicourt – Oreye.
 - o Pas de casse-vitesse
 - o Manque du marquage au sol
 - o Placer plus de ralentisseur avant l'école
 - o Mettre un moyen de répression pour la vitesse des véhicules (radar)
 - o Proposition à la place des pavés de déplacer les zones pour ralentir au niveau des tournants (dos d'âne avec une couleur différente) avec un radar entre les deux tournants.
 - o La vitesse venant de Hodeige n'est pas si rapide

- Revoir la proposition au niveau du stationnement :
 - o (1x 1x 2x) Tenir compte de la réalité des riverains/ utilisateurs
 - o (2x 1x, 1x) Les enseignants et les travailleurs de la crèche prennent déjà les places devant l'établissement, est ce que c'est aux parents de la crèche de faire le trajet jusqu'à un parking plus éloigné avec des enfants de 0-2,5 ans sous le bras ? Parking près de la crèche doit être conservé. → Penser à des places proches de la crèche pour parents avec poussettes, maman enceinte, maxi-cosi et bien délimiter le piétonnier
 - o (2x) Stationnements trop éloignés - Il est illusoire que les parents se parquent sur la placette. Une 10 aine d'emplacements sont nécessaires pour le corps professoral + crèche.
 - o Laisser le passage d'un véhicule jusqu'à l'école / la crèche (véhicules de secours/ livreurs)
 - o (1x 1x) Ne pas prévoir de place de stationnement devant la ferme pour garder l'accessibilité avec les tracteurs
 - o (1x 1x) Revoir le tournant/ carrefour pour sortir de la place. Si stationnement sur la place manque de visibilité pour sortir de la place dans le tournant.
 - o Parking trop grand sur la place
 - o Manque de sécurité en sortant des habitations s'il y a des véhicules en stationnement.
 - o Disparition de places de parking dans la rue Louis Maréchal entre la placette et la rue du Bailly, cela provoquera des problèmes lors de manifestation à la salle Saint-Christophe (rue du Bailly) car il manque déjà des emplacements.
 - o Attention si aménagement d'un parking sur la place, le stationnement risque de se déplacer dans la rue des Jacques étroite.

- (1x 2x 1x) Aménagement vélo à étudier (augmentation de cyclistes) – prévoir piste cyclable et stationnement vélo

- (1x 2x) Problématique du carrefour rue des Jacques et rue Louis Maréchal
 - o Aménagement de la rue L. Maréchal et rue des Jacques pour plus de sécurité et place de parking.
 - o Une personne propose d'installer des miroirs de façon à voir les véhicules venant de la rue Louis Maréchal lorsque l'on vient de la rue des Jacques et inversement.
 - o Une personne propose de placer le bas de la rue des Jacques en sens unique (jusqu'au cimetière)

- Penser à un revêtement au niveau des trottoirs uniformes, adapté aux poussettes et aux enfants en bas-âges (début de la marche)

- Marquer le petit chemin qui passe devant la ferme quand on vient d'Hodeige.

- (1x 2x) Penser à la réfection de la route (en mauvais état)
- (1x 1x) Intégrer la mobilité des véhicules encombrants tels que bus, charroi agricole
- Aménagement Rue Pousset
- Revoir la signalisation

- Tenir compte de l'emplacement exacte de la fête foraine pour la verdure et la barrière. La fête foraine est plus étendue que ce qui est dessiné sur l'esquisse. Elle s'étend du passage piéton actuel jusqu'à la fin de la zone verte de la place.
- (2x) Manque de verdure
- Empêcher un recouvrement trop important par la végétation et arbre sur le chemin devant la ferme